

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
Градска управа за комуналне послове
Жарка Зрењанина 2, Нови Сад
Комисија за јавну набавку
Број: III-352-4/19-25
Дана: 15. децембра 2019. године
Нови Сад

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), а поводом Извештаја о стручној оцени понуда у поступку јавне набавке услуга-Израда техничке документације за управљање отпадом за Град Нови Сад и општине Бачка Паланка, Бачки Петровац, Беоцин, Жабаљ, Србобран, Темерин и Врбас, а у циљу успостављања регионалног система управљања отпадом, јавна набавка број 1.2.20/2019, број III-352-4/19-25 од 14. децембра 2019. године, в. д. начелника Градске управе за комуналне послове Града Новог Сада, доноси

О Д Л У К У

о додели уговора у поступку јавне набавке услуга- Израда техничке документације за управљање отпадом за Град Нови Сад и општине Бачка Паланка, Бачки Петровац, Беоцин, Жабаљ, Србобран, Темерин и Врбас, а у циљу успостављања регионалног система управљања отпадом, јавна набавка број 1.2.20/2019

У поступку јавне набавке услуга-Израда техничке документације за управљање отпадом за Град Нови Сад и општине Бачка Паланка, Бачки Петровац, Беоцин, Жабаљ, Србобран, Темерин и Врбас, а у циљу успостављања регионалног система управљања отпадом, јавна набавка број 1.2.20/2019, уговор се додељује Групи понуђача: UNIVERSUS TECH DOO BEOGRAD, Љермонтова 4, Београд-Вождовац, ПИБ 109671742 МБ 21221228; ХИДРОЗАВОД ДТД АД НОВИ САД, Петра Драпшина 56, Нови Сад, ПИБ 100235878, МБ 08041296; и SL CONSULT DOO LJUBLJANA, Димичева улица 9, Љубљана, Република Словенија, ПИБ SI 66174716, МБ 5589991000, чија је заједничка понуда број: PI-2/19 од 09.09.2019. године, оцењена као најповољнија.

Образложење

Наручилац је дана 7. августа 2019. године донео Одлуку о покретању отвореног поступка јавне набавке услуга редни број: 1.2.20, број: III-352-4/19-25.

Предмет јавне набавке: услуга - Израда техничке документације за управљање отпадом за Град Нови Сад и општине Бачка Паланка, Бачки Петровац, Беоцин, Жабаљ, Србобран, Темерин и Врбас, а у циљу успостављања регионалног система управљања отпадом.

Назив и ознака из општег речника набавке: Израда пројеката и нацрта, процена трошкова -71242000.

Врста поступка јавне набавке: отворени поступак.

Процењена вредност јавне набавке: 33.125.000,00 динара без ПДВ-а.

За предметну набавку Наручилац је објавио позив за подношење понуде и Конкурсну документацију на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца, дана 7. августа 2019. године, а позив за подношење понуде и на Порталу службених гласила Републике Србије и база прописа.

Благовремено, односно до дана 9. септембра 2019. године до 09.00 часова, пристигле су две понуде, и то:

Редни број	Назив понуђача	Датум пријема	Време пријема (сат)
1.	Група понуђача: UNIVERSUS TECH DOO BEOGRAD, Љермонтова 4, Београд-Вождовац, ХИДРОЗАВОД ДТД АД НОВИ САД, Петра Драпшина 56, Нови Сад и SL CONSULT DOO LJUBLJANA, Димичева улица 9, Љубљана, Република Словенија	09.09.2019. године	07:55
2.	Група понуђача: СЕТ ДОО ШАБАЦ, Браће Недић 1, Шабац, ЦИП ДОО БЕОГРАД, Немањина 6/IV, Београд, ДРАГО ПРОЈЕКТ ДОО БЕОГРАД, Милутина Миланковића 32, Београд и TARA INTERNATIONAL CONSULTING DOO NOVI SAD, Народног фронта 73а/52, Нови Сад	09.09.2019. године	08:48

Неблаговремених понуда није било.

О поступку јавног отварања понуда вођен је Записник, који је понуђачу уручен у законском року. Записник о отварању понуда за јавну набавку услуга - Израда техничке документације за управљање отпадом за Град Нови Сад и општине Бачка Паланка, Бачки Петровац, Беоцин, Жабал, Србобран, Темерин и Врбас, а у циљу успостављања регионалног система управљања отпадом, јавна набавка број 1.2.20/2019, број: III-352-4/19-25 од 9. септембра 2019. године, чини саставни део Извештаја о стручној оцени понуда (у даљем тексту: Извештај).

Наручилац је предметном Конкурсној документацијом определио да ће се као критеријум за оцењивање и рангирање понуда применити критеријум „ЕКОНОМСКИ НАЈПОВОЉНИЈА ПОНУДА“. Уколико након извршеног бодовања две или више понуда имају исти укупан број пондера на две децимале, предност ће имати понуда оног понуђача који је добио већи број пондера по елементу критеријума „Цена“. Уколико се на претходно одређен начин не може одредити најповољнија понуда, предност ће имати понуда понуђача који је понудио већи број пондера по елементу критеријума број и квалитет ангажованог кадра. Уколико се ни на претходно одређен начин не може одредити најповољнија понуда, предност ће имати понуда понуђача који је понудио дужи рок важења понуде. Уколико се ни на тај начин не може одредити најповољнија понуда, Комисија ће у складу са чланом 84. став 4. Закона о јавним набавкама, применити жреб као начин на који ће доделити уговор.

Оцењивање и рангирање понуда заснива се на следећим елементима критеријума:

Ред. бр.	ЕЛЕМЕНТИ КРИТЕРИЈУМА	ПОНДЕРИ
1.	ЦЕНА (Ц)	60 пондера
2.	БРОЈ И КВАЛИТЕТ АНГАЖОВАНОГ КАДРА (АК)	40 пондера
УКУПНО		100 пондера

Формула за обрачун укупног броја пондера (УБП) гласи: $УБП = Ц + АК$

1. ЦЕНА (Ц) – максималан број пондера 60

Код овог критеријума упоређиваће се укупна цена из обрасца понуде без ПДВ-а. Укупна цена из понуде се оцењује по формули:

$$Ц = \frac{Ц_{мин}}{Ц_{пон}} \times 60$$

- Ц - број пондера за цену,
 Ц_{мин} - најмања укупна цена у понудама које се оцењују,
 Ц_{пон} - укупна цена понуде која се оцењује.

2. БРОЈ И КВАЛИТЕТ АНГАЖОВАНОГ КАДРА (АК) – максимални број пондера 40

По овом критеријуму Наручилац је одредио лица техничке струке са потребним искуством.

Формула за обрачун укупног броја пондера по овом критеријуму гласи:

$$АК = ИГХ + ИТ + ИГ + ИХ$$

1. **Инжењер грађевинске хидротехнике са лиценцом 313** – Одговорни пројектант грађевинских објеката хидроградње или лиценцом **314** – Одговорни пројектант хидротехничких објеката и инсталација водовода и канализације (**ИГХ**)
 - мора поседовати високо стручно образовање, као и:
 Опште професионално искуство:
 - минимум 5 (пет) година професионалног искуства у струци.
2. **Инжењер технологије са лиценцом 371** – Одговорни пројектант технолошких процеса (**ИТ**)
 - мора поседовати високо стручно образовање, као и:
 Опште професионално искуство:
 - минимум 5 (пет) година професионалног искуства у струци.
3. **Инжењер геотехнике са лиценцом 391** – Одговорни пројектант на изради геотехничких и инжењерскогеолошких подлога или лиценцом **491** – Одговорни извођач радова на изради геотехничких подлога (**ИГ**)
 - мора поседовати високо стручно образовање, као и:
 Опште професионално искуство:
 - минимум 5 (пет) година професионалног искуства у струци.
4. **Инжењер хидрогеологије са лиценцом 392** - Одговорни пројектант хидрогеолошких подлога и објеката или лиценцом **492** – Одговорни извођач радова на изради хидрогеолошких подлога (**ИХ**)
 - мора поседовати високо стручно образовање, као и:
 Опште професионално искуство:
 - минимум 5 (пет) година професионалног искуства у струци.

Да би имао минималан број пондера по критеријуму БРОЈ И КВАЛИТЕТ АНГАЖОВАНОГ КАДРА (АК), понуђач мора имати минимум по једно лице од сваке захтеване техничке струке.

Код овог критеријума пондери ће се додељивати на следећи начин:

- једно лице захтеване техничке струке – 2 пондера
- два лица захтеване техничке струке – 5 пондера
- три и више лица захтеване техничке струке – 10 пондера.

Имајући у виду Извештај, а након детаљног прегледа понуда Наручилац је утврдио следеће:

Укупан број поднетих понуда су две, и то:

Ред. број	Назив понуђача	Број и датум понуде	Укупна вредност понуде динара без ПДВ-а	Рок за извршење услуге	Рок важења понуде
1.	Група понуђача: UNIVERSUS TECH DOO BEOGRAD, Љермонтова 4, Београд-Вождовац, ХИДРОЗАВОД ДТД АД НОВИ САД, Петра Драпшина 56, Нови Сад и SL CONSULT DOO LJUBLJANA, Димичева улица 9, Љубљана, Република Словенија	PI-2/19 од 09.09.2019. године	32.900.000,00	365 дана	60 дана
2.	Група понуђача: СЕТ ДОО ШАБАЦ, Браће Недић 1, Шабац, ЦИП ДОО БЕОГРАД, Немањина 6/IV, Београд, ДРАГО ПРОЈЕКТ ДОО БЕОГРАД, Милутина Миланковића 32, Београд и TARA INTERNATIONAL CONSULTING DOO NOVI SAD, Народног фронта 73а/52, Нови Сад	12538/19/И од 06.09.2019. године	20.187.000,00	365 дана	60 дана

На основу Извештаја о стручној оцени понуда у поступку јавне набавке услуга - Израда техничке документације за управљање отпадом за Град Нови Сад и општине Бачка Паланка, Бачки Петровац, Беочин, Жабаљ, Србобран, Темерин и Врбас, а у циљу успостављања регионалног система управљања отпадом, јавна набавка број 1.2.20/2019, број III-352-4/19-25 од 3. октобра 2019. године, понуда Групе понуђача: СЕТ ДОО ШАБАЦ, Браће Недић 1, Шабац; ЦИП ДОО БЕОГРАД, Немањина 6/IV, Београд; ДРАГО ПРОЈЕКТ ДОО БЕОГРАД, Милутина Миланковића 32, Београд и TARA INTERNATIONAL CONSULTING DOO NOVI SAD, Народног фронта 73а/52, Нови Сад оцењена је као неприхватљива, а понуда Групе понуђача: UNIVERSUS TECH DOO BEOGRAD, Љермонтова 4, Београд-Вождовац; ХИДРОЗАВОД ДТД АД НОВИ САД, Петра Драпшина 56, Нови Сад и SL CONSULT DOO LJUBLJANA, Димичева улица 9, Љубљана, Република Словенија оцењена је као прихватљива, те је донета Одлука о додели уговора, број III-352-4/19-25 од 4. октобра 2019. године.

На горе наведену Одлуку носилац посла СЕТ ДОО ШАБАЦ из Групе понуђача СЕТ ДОО ШАБАЦ, Браће Недић 1, Шабац; ЦИП ДОО БЕОГРАД, Немањина 6/IV, Београд; ДРАГО ПРОЈЕКТ ДОО БЕОГРАД, Милутина Миланковића 32, Београд и TARA INTERNATIONAL CONSULTING DOO NOVI SAD, Народног фронта 73а/52, Нови Сад уложио је Захтев за заштиту права дана 17. октобра 2019. године и доставио допуну Захтева за заштиту права од 17. октобра 2019. године. Решавајући по Захтеву за заштиту права Републичка комисија донела је Решење број 4-00-988/2019 од 01.11.2019. године, код Наручиоца за примљено дана 20.11.2019. године, којим се делимично поништава отворени поступак предметне јавне набавке тако што враћа активности Наручиоца у поновну фазу стручне оцене понуда и доношење одлуке о додели уговора, те га упућује га на прибављање званичних тумачења надлежних министарстава за кључна питања која су од утицаја на даљи ток поступка.

Између осталог, Решење Републичке комисије упућује Наручиоца да се приликом поновне стручне оцене понуда сагледа потврда о референци под бројем 10. која се односи на услугу израде и допуне Студије изводљивости и апликације за пријаву пројекта регионалног система водоснабдевања Загребачке жупаније - Загреб исток за суфинансирање из ЕУ фондова према захтевима оперативног програма "Конкурентност и кохезија" 2014.-2020, имајући у виду да иста гласи на заједницу понуђача коју су чинили SL CONSULT ДОО и ЕКО-МЛАЗ.ДМ ДОО. Републичка комисија констатује да је наведено чињенично стање морало бити узето у обзир приликом вршења стручне оцене понуде изабраног понуђача у делу који се односи на разматрање питања да ли је исти доказао испуњеност додатног услова за учешће у вези траженог нивоа пословног капацитета, те да ли наведена понуда садржи битан недостатак из члана 106. став 1. тачка 2. Закона о јавним набавкама.

Решењем Републичке комисије констатовано је да се Наручилац поред позивања на опште појмове животне средине, природних вредности и активности чије је одређење садржано у члану 3. Закона о заштити животне средине („Службени гласник РС“, бр. 135/04, 36/09, 36/09-др.закон, 72/09-др.закон, 43/11-УС, 14/16, 76/18 и 95/18-др.закон), а из којих се не може јасно закључити да област заштите животне средине обухвата и снабдевање насељених места питком водом, односно побољшање система водоснабдевања, Наручилац позвао и на Национални програм за усвајање тековина Европске уније и друга техничка документа ЕУ, а да претходно није прибављено званично тумачење надлежног министарства на околност да ли пројекти који се тичу снабдевања насељених места питком водом, односно побољшање система водоснабдевања спадају у област заштите животне средине у складу са позитивним законским прописима.

Републичка комисија, између осталог, констатује да се не може прихватити закључак Наручиоца да референца подносиоца Захтева за заштиту права, која се односи на Пројекат за извођење (ПЗИ) II фазе Регионалне санитарне депоније неопасног отпада „Жељковац“ није прихватљива зато што наведеним пројектом нису обухваћени хала за селекцију секундарних сировина и заштитни зелени појас с обзиром да из чињеничног стања које је у овом делу изнето у оквиру одлуке о додели уговора јасно произилази да је реч о елементима депоније који су већ изведени на објекту у првој фази.

Републичка комисија констатује да из документације о предметном поступку јавне набавке произилази закључак да је оцену о томе да Сепарат ПГД за изградњу Регионалне депоније у Суботици не може да се прихвати као пројекат за грађевинску дозволу регионалне депоније Наручилац засновао на сопственом тумачењу како садржаја спорног пројекта тако и одредби Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта („Службени гласник РС“, бр. 23/15, 77/15, 58/16 и 96/16), а да у том смислу није претходно прибавио релевантно тумачење надлежног министарства.

Поред наведеног, Решење Републичке комисије указује на обавезу Наручиоца да у складу са чињеничним стањем утврђеним од стране Републичке комисије у предметном решењу, поштујући законске услове прописане одредбама Закона о јавним набавкама за спровођење поступка јавне набавке, у смислу члана 3. став 1. тачка 33. Закона о јавним набавкама, а с обзиром на садржину Конкурсне документације сачињене ради спровођења предметног поступка јавне набавке, те уз могућност да се у случају потребе писмено обрати надлежним министарствима и прибави неопходна званична тумачења на спорне околности, испита да ли оцењене понуде имају статус прихватљивих, што даље значи обавезу да сходно члану 107. став 1. Закона о јавним набавкама одбије оне за које буде утврдио да су неприхватљиве, након чега је дужан да оконча предметни поступак јавне набавке на правилан и законит начин.

Наручилац је по добијању Решења Републичке комисије од оба понуђача дана 25.11.2019. године захтевао продужење рока важења понуда. Како су оба понуђача у остављеном року продужила рок важења својих понуда, од истих је захтевано и да продуже рок важења банкарских гаранција које су захтеване као средство

финансијског обезбеђења за озбиљност понуде и рока важења писама о намерама банке за издавање банкарских гаранција за повраћај авансног плаћања и за добро извршење посла. Оба понуђача су, у захтеваном року, доставила тражено.

Поступајући по Решењу Републичке комисије, Комисија за јавну набавку (у даљем тексту: Комисија) у поновној фази стручне оцене понуда, приступила је додатној провери оспореног доказа за додатни услов у погледу пословног капацитета и за понуђача SL CONSULT DOO LJUBLJANA члана Групе понуђача: UNIVERSUS TECH DOO BEOGRAD, Љермонтова 4, Београд-Вождовац; ХИДРОЗАВОД ДТД АД НОВИ САД, Петра Драпшина 56, Нови Сад и SL CONSULT DOO LJUBLJANA, Димичева улица 9, Љубљана, Република Словенија којој је оспореном одлуком додељен уговор, од референтног наручиоца Водоопскрба и одводња Загребачке жупаније ДОО за достављену референцу (услуге израде и допуне Студије изводљивости и Апликације за пријаву пројекта регионалног система водоснабдевања Загребачке жупаније - Загреб исток за суфинансирање из ЕУ фондова према захтевима оперативног програма "Конкурентност и кохезија" 2014.-2020) захтевала додатна појашњења улоге привредног друштва SL CONSULT DOO, Љубљана, Република Словенија, у реализацији наведеног пројекта јер се достављена референца од 27.06.2018. године референтног наручиоца Водоопскрба и одводња Загребачке жупаније ДОО односи на заједницу понуђача SL CONSULT DOO и ЕКО-MLAZ.DM DOO.

Захтевано је појашњење из којег се јасно и недвосмислено може утврдити да ли је услуге самостално и непосредно извршио SL CONSULT DOO на предметном пројекту и у ком обиму.

Дана 05.12.2019. године, референтни наручилац Водоопскрба и одводња Загребачке жупаније ДОО, је путем електронске поште Наручиоцу доставио тражено појашњење из којег се недвосмислено и јасно види да је SL CONSULT DOO као носилац посла самостално и непосредно израдио све обавезне делове Студије изводљивости и Апликације према водичу Guide to Cost – Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020 (конкретно израду Студије изводљивости и Апликације су извршили Изток Франк, Аница Смрекар и Уршка Хозјан сви запослени у SL CONSULT DOO), док су само припрему техничких параметара и података који су као улазни подаци коришћени за израду наведене Студије припремили запослени у ЕКО-MLAZ.DM DOO, и то Златко Јурић, Дориан Јурић и Јозо Ковачић.

Даље, поступајући по Решењу Републичке комисије, Комисија у поновној фази стручне оцене понуда обратила се Министарству заштите животне средине, дописом број III-352-4/19-25 од 02.12.2019. године, имајући у виду смернице Републичке комисије за заштиту права у погледу признавања, између осталог, и четири референце које се односе на снабдевање насељених места питком водом, односно побољшања система водоснабдевања као референци које се односе на област заштите животне средине, као и питање дефинисања појма депоније односно обавезних елемената депоније који је као такви одређују.

Дописом број 48006-011-00-1131/19 од 03.12.2019. године Министарство заштите животне средине изнело је стручно мишљење према коме студије/пројекти који се односе на водоснабдевања насељених места питком водом, односно побољшања система водоснабдевања, спадају у област заштите животне средине у складу са позитивним законским прописима. У наведеном допису изнето је и стручно мишљење да санитарна депонија мора да испуњава услове који се тичу саме локације, подшавања тла, управљања депонијом, контроле у току обављања делатности одлагања отпада, као и контроле након његовог затварања. Изнето је мишљење да се депонија пројектује тако да задовољи услове за спречавање загађења земљишта, подземних и површинских вода, ваздуха, као и да обезбеди контролисано управљање процедурним водама и издвојеним гасовима и да се приликом њеног пројектовања морају обухватити сви елементи депоније. Наведено мишљење упућује на Уредбу о одлагању отпада на депоније („Службени гласник РС“, број 92/10) која ближе прописује услове и критеријуме за одређивање локације депоније, техничке

и технолошке услове за пројектовање, изградњу и рад депоније, критеријуме за одлагање отпада, начин и процедуре рада и затварање депоније, садржај и начин мониторинга рада депоније, накнадно одржавање после затварања депоније, као и друге услове. Такође у стручном мишљењу надлежног Министарства наведени су и сви елементи санитарне депоније, и то: тело депоније, манипулативно опслужни плато, објекат за секундарну сепарацију отпада, саобраћајнице и потребна инфраструктура, плато за постројење за пречишћавање отпадних вода, као и вегатациони заштитни појас.

Даље, поступајући по Решењу Републичке комисије, Комисија у поновној фази стручне оцене понуда обратила се и Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, дописом број III-352-4/19-25 од 02.12.2019. године, у погледу стручног тумачења да ли се пројекат за извођење, који не садржи све техничко-технолошке услове прописане чланом 7. Уредбе о одлагању отпада на депоније („Службени гласник РС“, број 92/10), може сматрати целовитим пројектом, а с обзиром да су предмет јавне набавке услуге пројектовања, а не извођења радова на изградњи регионалне депоније, нити пуштање у рад исте, као и да ли Сепарат ПГД садржински одговара пројекту за грађевинску дозволу или одговара само његовом делу.

Дописом број: 401-00-00191/2019-01 од 12.12.2019. године Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре изнело је стручно мишљење у коме се наводи да је одредбом члана 123. Закона о планирању и изградњи прописано да се пројекат за извођење израђује за потребе грађења објеката и извођења радова, ако је то прописано подзаконским актом којим се ближе одређује садржина пројектне документације, те да се пројекат за извођење може израђивати и за појединачне фазе које су одређене у локацијским условима. У конкретной ситуацији у питању је објекат из члана 133. Закона, за који сва потребна акта за изградњу, у складу са чланом 134. Закона, издаје надлежни покрајински секретаријат. С тим у вези последично произилази да идејни пројекат, са студијом оправданости подлеже стручној контроли од стране ревизионе комисије и да је садржина тог пројекта прописана Правилником о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Службени гласник РС“, број 73/19, у даљем тексту: Правилник), а обухвата цео објекат (депонију) са свим елементима који су наведени у члану 7. Уредбе о одлагању отпада на депоније („Службени гласник РС“, број 92/10, у даљем тексту: Уредба), те да у том смислу мора да садржи и пројекте свих објеката који по наведеној Уредби чине депонију.

Уколико је локацијским условима за изградњу регионалне депоније предвиђена могућност фазне изградње, за сваку појединачно одређену фазу се може поднети и исходovati грађевинска дозвола за ту појединачну фазу, а пројекат за грађевинску дозволу у том случају садржи све елементе прописане Правилником, за ту фазу извођења радова.

У вези са питањем да ли је сепарат пројекта за грађевинску дозволу еквивалентан целокупном пројекту за грађевинску дозволу, надлежно Министарство је констатовало да је чланом 60. Правилника прописано да се у случају када је након издавања грађевинске дозволе дошло до измена у пројекту због којих је потребно приступити измени грађевинске дозволе израђује нови – измењени пројекат за грађевинску дозволу или се предвиђене измене приказују у сепарату пројекта за грађевинску дозволу који се мења. Сепарат пројекта за грађевинску дозволу садржи општу, текстуалну, нумеричку и графичку документацију, у складу са одредбама овог правилника које се односе на пројекат за грађевинску дозволу, а обавезно приказује само предвиђене измене у односу на пројекат за грађевинску дозволу и израђује се само за оне делове пројекта по областима који трпе измене.

Надлежно Министарство је констатовало да имајући у виду напред наведено, произилази да сепарат одговара делу пројекта који се мења, а не целокупном пројекту за грађевинску дозволу, те да у том смислу није еквивалентан пројекту за грађевинску дозволу.

Наручилац је Конкурсном документацијом у поступку за јавну набавку услуга - Израда техничке документације за управљање отпадом за Град Нови Сад и општине

Бачка Паланка, Бачки Петровац, Беочин, Жабаљ, Србобран, Темерин и Врбас, а у циљу успостављања регионалног система управљања отпадом, јавна набавка број 1.2.20/2019, утврдио да поред обавезних услова, понуђач који учествује у поступку предметне јавне набавке, мора испунити и додатне услове за учешће у поступку јавне набавке, дефинисане чланом 76. Закона о јавним набавкама, међу којима и:

„2.2 Понуђач треба да докаже да у претходних 5 година до дана објављивања позива за подношење понуда за предметну јавну набавку има израђених минимум 10 (десет) студија/пројеката из области заштите животне средине, од тога:

- ❖ минимум 1 (једна) студија/пројекат из области која је предмет јавне набавке
- ❖ **минимум 1 (један) пројекат (ПГД и/или ГЛАВНИ ПРОЈЕКАТ/ПЗИ) регионалног центра за управљање отпадом – Регионалне депоније**
- ❖ минимум 1 (један) пројекат прихваћен од стране ЕУ комисије

Доказ:

- Референтна листа са потврдама о референцама за извршене услуге у захтеваном периоду, и
- За пројекат прихваћен од стране ЕУ комисије потврда од ЕУ комисије или референтног клијента да је пријава завршена прихватањем исте, односно одлука или сличан документ из ког се недвосмислено може утврдити да ће инвеститор добити новац потребан за финансирање пројекта (доказ обавезно мора садржати следеће елементе: назив пројекта, година реализације, да је из области заштите животне средине и да је пројекат прихваћен/одобрен).“.

Понуда Групе понуђача: UNIVERSUS TECH DOO BEOGRAD, Љермонтова 4, Београд-Вождовац, ХИДРОЗАВОД ДТД АД НОВИ САД, Петра Драпшина 56, Нови Сад и SL CONSULT DOO LJUBLJANA, Димичева улица 9, Љубљана, Република Словенија број PI-2/19 од 09.09.2019. године, код Наручиоца заведена под бројем III-352-4/19-25/1 од 09.09.2019. године је оцењена као **прихватљива**.

Приликом стручне оцене понуде Групе понуђача: UNIVERSUS TECH DOO BEOGRAD, ХИДРОЗАВОД ДТД АД НОВИ САД и SL CONSULT DOO LJUBLJANA, број PI-2/19 од 09.09.2019. године, Комисија је утврдила да понуда поред осталих доказа садржи и захтевани образац референтна листа – листа закључених и реализованих уговора, као и 11 потврда о референцама.

Прегледом достављених потврда о референцама за референцу референтног наручиоца IBI S.P.A. – огранак у Београду (Главни пројекат регионалне депоније у Суботици са техничком контролом) Комисија није била у могућности да на основу приложеног недвосмислено утврди на шта се конкретно приложена референца односи, тј. који је обим референтног посла, а у смислу доказа за захтевани минимум 1 (један) пројекат (ПГД и/или ГЛАВНИ ПРОЈЕКАТ/ПЗИ) регионалног центра за управљање отпадом – Регионалне депоније, те је од Групе понуђача захтевала да достави Главни пројекат регионалне депоније у Суботици са техничком контролом, из месеца октобра 2015. године, израђен од стране ХИДРОЗАВОД ДТД АД НОВИ САД.

Дана 18.09.2019. године путем електронске поште носилац посла Групе понуђача UNIVERSUS TECH DOO BEOGRAD доставио је следећу додатну документацију, и то:

- Решење о грађевинској дозволи број: 130-351-400/2015-01 од 17.09.2015. године
- Изјаву о усаглашености
- Потврду техничке контроле број: 342-12/15 од 01.11.2017. године
- Изјаву вршиоца техничке контроле број: 342-8/15 од 02.09.2015. године
- Потврду Регионалне депоније доо Суботица број: I-237/2019 од 17.09.2019. године
- I књига – насловна страна број: E-92-1/14 из 2015. године
- I књига – отворена верзија.

Имајући у виду да регионални центар за управљање отпадом поред регионалне депоније подразумева и трансфер станицу и центар за сакупљање рециклабилног отпада, очигледно је да Главни пројекат регионалне депоније у Суботици са техничком контролом не обухвата ове елементе регионалног центра за управљање отпадом који су дефинисани законском регулативом и техничким нормативима пре свега дефиницијом Регионалног центра за управљање отпадом садржаном у Стратегији управљања отпадом за период 2010-2019. године („Службени гласник РС“, број 29/10). Наиме, Стратегијом управљања отпадом за период 2010-2019. године дефинисано је да су Регионални центри за управљање отпадом - центри у регионима за управљање отпадом који садрже: регионалну депонију, постројење за сепарацију рециклабилног отпада, трансфер станице, постројење за компостирање, центре за сакупљање рециклабилног отпада, те је Комисија предметни услов ценила са становништа да ли је реч о пројекту који се односи на регионалну депонију.

Приликом поновне стручне оцене понуда, а имајући у виду упутства из Решења Републичке комисије за заштиту права понуђача у поступцима јавних набавки, Комисија је од UNIVERSUS TECH DOO BEOGRAD, као носиоца посла Групе понуђача захтевао додатна објашњења, после отварања понуда и контролу код понуђача у оквиру којих је захтевано да се Градској управи за комуналне послове достави:

Целокупан Главни пројекат регионалне депоније у Суботици број Е-92-1/14 израђен од стране АД „ХИДРОЗАВОД ДТД“ Нови Сад, који је сачињен од следећих књига:

Књига 0 – Главна свеска

Књига 1 – Локацијска дозвола, администрацијска документација и ошти подаци о регионалној депонији,

Књига 2 – Пројекат тела санитарне депоније – фаза I

Књига 3 – Пројекат путева и платоа на регионалној депонији

Књига 4 – Пројекат пречистача отпадних вода

Књига 5 – Архитектонски пројекат и пројекат конструкција објекат улазне зоне

Књига 6 – Пројекат водовода и канализације и хидрантске мреже – фаза I

Књига 7 – Пројекат машинске опреме и инсталације хале за сепарацију

Књига 8 – Пројекат електроенергетских инсталација и система управљања

Књига 9 – Пројекат хортикултурног уређења - фаза I

Књига 10 – Пројекат регионалног компостилишта

Књига 11 – Пројекат посторојења за спаљивање депонијског гаса

Књига 12 – Пројекат термотехничких инсталација објеката регионалне депоније

Књига 13 – Главни пројекат заштите од пожара за регионалу депонију у Суботици

Књига 14 – Елаборат енергетске ефикасности објеката регионалне депоније

Књига 15 – Елаборат допунских геотехничких истраживања за потребе израде главног пројекта регионалне депоније и

Књига 16 – Студија о процени утиција на животну средину.

Дана 12. децембра 2019. године ХИДРОЗАВОД ДТД АД НОВИ САД, као члан Групе понуђача, доставио је Наручиоцу захтевану документацију.

Увидом у достављену документацију Комисија је констатовала да Главни пројекат регионалне депоније у Суботици са техничком контролом, прихваћен Решењем о грађевинској дозволи број: 130-351-400/2015-01 од 17.09.2015. године, садржи све елементе депоније наведене у стручном мишљењу Министарства заштите животне средине, број: 48006-011-00-1131/19 од 03.12.2019. године, и то: тело депоније (садржано у - Књига II Пројекат тела санитарне депоније – фаза I (Свеска I и II)), манипулативно опслужни плато (садржано у - Књига V Архитектонски и пројекат конструкција објекта улазне зоне (Свеска I, II и V)), објекат за секундарну сепарацију отпада (садржано у - Књига V Архитектонски и пројекат конструкција објеката улазне зоне (Свеска III и IV) и Књига VII Пројекат машинске опреме и инсталација хале за сепарацију), саобраћајнице и потребну инфраструктуру (садржано у - Књига III Пројекат путева и платоа на регионалној депонији, Књига VI Пројекат водовода, канализације и хидрантске мреже – Фаза I и Књига VIII Пројекат електроенергетских инсталација и система управљања (Свеска I, II, III, IV и V)), плато за постројење за

пречишћавање отпадних вода (садржано у - Књига IV Пројекат пречистача отпадних вода), као и вегетациони заштитни појас (садржано у - Књига IX Пројекат хортикултурног уређења – Фаза I), те да је наведена референца прихватљива.

Такође, увидом у образложење Решења о измењеној грађевинској дозволи Покрајинског секретаријата за енергетику, грађевинарство и саобраћај (ROP-PSUGZ-14245-CRA-1/2017), број 143-351-289/2017-04 од 13.06.2017. године, утврђено је да је захтев за измену Решења о грађевинској дозволи поднет јер се током изградње указала потреба за изменом појединих објеката, од којих су најзначајнији - додатна колска вага на улазу у регионалну депонију, надстрешнице над халом за сепарацију (при чему хала за сепарацију не подлеже промени, а сам процес технологије ни њени капацитети нису мењани), промена димензија базена и постројење за питку воду (условљено тиме да локални водовод није могао да гарантује да је вода из постојећег водоводног система насеља Биково, на који је пројектом било предвиђено прикључење, исправна за пиће). Из наведеног се никако не може извести закључак да регионална депонија у Суботици не би могла да буде функционално употребљива без измене грађевинске дозволе.

Имајући у виду наводе из Решења Републичке комисије, према којима се из аргументације Наручиоца не може јасно закључити да област заштите животне средине обухвата и снабдевање насељених места питком водом, Комисија је у поновном поступку стручне оцене понуда, а на основу цитираног стручног мишљења Министарства за заштиту животне средине несумњиво потврдила да област заштите животне средине обухвата и снабдевање насељених места питком водом, односно побољшање система водоснабдевања, те је четири референце наведене у Решењу Републичке комисије прихватила у том погледу.

Имајући у виду наводе из Решења Републичке комисије, према којима је Наручилац приликом стручне оцене понуда морао узети у обзир и наводе из потврде за референцу под бројем 10. која се односи на (услугу израде и допуне Студије изводљивости и Апликације за пријаву пројекта регионалног система водоснабдевања Загребачке жупаније - Загреб исток за суфинансирање из ЕУ фондова према захтевима оперативног програма "Конкурентност и кохезија" 2014.-2020) према којима иста гласи на заједницу понуђача коју су чинили SL CONSULT ДОО и ЕКО-MLAZ.DM ДОО, Комисија је на основу података прибављених од референтног наручиоца недвосмислено утврдила да је SL CONSULT ДОО као носилац посла самостално и непосредно израдио све обавезне делове Студије изводљивости и Апликације према водичу Guide to Cost – Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020 (конкретно израду Студије изводљивости и Апликације су извршили Изток Франк, Аница Смрекар и Уршка Хозјан сви запослени у SL CONSULT ДОО), док су само припрему техничких параметара и података који су као улазни подаци коришћени за израду наведене Студије припремили запослени у ЕКО-MLAZ.DM ДОО, и то Златко Јурић, Дориан Јурић и Јозо Ковачић, те да је наведена референца прихватљива.

На основу свега наведеног Комисија је утврдила да је Група понуђача: UNIVERSUS TECH ДОО БЕОГРАД, Љермонтова 4, Београд-Вождовац, ХИДРОЗАВОД ДТД АД НОВИ САД, Петра Драпшина 56, Нови Сад и SL CONSULT ДОО LJUBLJANA, Димичева улица 9, Љубљана, Република Словенија, поред осталих услова, доказала и испуњеност додатног услова захтеваног Конкурсног документацијом, и то: да у претходних 5 година до дана објављивања позива за подношење понуда за предметну јавну набавку има израђених минимум 10 (десет) студија/пројеката из области заштите животне средине, од тога:

- ❖ минимум 1 (једна) студија/пројекат из области која је предмет јавне набавке
- ❖ **минимум 1 (један) пројекат (ПГД и/или ГЛАВНИ ПРОЈЕКАТ/ПЗИ) регионалног центра за управљање отпадом – Регионалне депоније**
- ❖ минимум 1 (један) пројекат прихваћен од стране ЕУ комисије.

Узимајући у обзир напред наведено, Наручилац је Понуду Групе понуђача: UNIVERSUS TECH DOO BEOGRAD, Љермонтова 4, Београд-Вождовац, ХИДРОЗАВОД ДТД АД НОВИ САД, Петра Драпшина 56, Нови Сад и SL CONSULT DOO LJUBLJANA, Димичева улица 9, Љубљана, Република Словенија број PI-2/19 од 09.09.2019. године, код Наручиоца заведена под бројем III-352-4/19-25/1 од 09.09.2019. године, оценила као **прихватљиву**.

Понуда Групе понуђача: СЕТ ДОО ШАБАЦ, Браће Недић 1, Шабац, ЦИП ДОО БЕОГРАД, Немањина 6/IV, Београд, ДРАГО ПРОЈЕКТ ДОО БЕОГРАД, Милутина Миланковића 32, Београд и TARA INTERNATIONAL CONSULTING DOO NOVI SAD, Народног фронта 73а/52, Нови Сад, број 12538/19/И од 06.09.2019. године, код Наручиоца заведена под бројем III-352-4/19-25/2 од 09.09.2019. године је оцењена као **неприхватљива**.

Приликом стручне оцене понуде Групе понуђача: СЕТ ДОО ШАБАЦ, ЦИП ДОО БЕОГРАД, ДРАГО ПРОЈЕКТ ДОО БЕОГРАД и TARA INTERNATIONAL CONSULTING DOO NOVI SAD, број 12538/19/И од 06.09.2019. године, Комисија је утврдила да понуда, поред осталих доказа, садржи и захтевани образац референтна листа – листа закључених и релизованих уговора, као и 18 потврда о референцама.

Прегледом достављених потврда о референцама за референцу референтног наручиоца Општина Бујановац (ПРАГ услуге-тендерска документација набавке опреме за трансфер станицу са рециклажним двориштем у Општини Бујановац) Комисија је утврдила да иста не представља студију/пројекат из области која је предмет јавне набавке.

Прегледом достављених потврда о референцама за референцу референтног наручиоца Општина Бујановац (Израда Главног пројекта за изградњу трансфер станице са рециклажним двориштем у Општини Бујановац) Комисија није била у могућности да на основу приложеног недвосмислено утврди на шта се конкретно приложена референца односи те су дана 17. септембра 2019. године од референтног наручиоца затражена додатна појашњења, а у оквиру којих следеће:

„Уколико је наведена потврда издата од стране Општине Бујановац и потписана од стране овлашћеног лица Канцеларије за локални економски развој, потребно је да Градској управи за комуналне послове Града Новог Сада, као Наручиоцу, а имајући у виду наводе у потврди да је предметна техничка документација одобрена од стране изабране Техничке контроле општине Бујановац и одобрена је од ЕУ комисије и ЕУ Прогреса на основу документа UNOPS-EUPROGRES-2012-Grants-016, доставите недвосмислено изјашњење да ли Главни пројекат за изградњу трансфер станице са рециклажним двориштем у Општини Бујановац представља предметну техничку документацију која се наводи у напомени Потврде.

Уколико је Главни пројекат за изградњу трансфер станице са рециклажним двориштем у Општини Бујановац прихваћен од стране ЕУ комисије потребно је да нам у писаном облику доставите одлуку, односно акт ЕУ комисије и ЕУ Прогреса којом је Главни пројекат за изградњу трансфер станице са рециклажним двориштем у Општини Бујановац (израђен од стране ДРАГО ПРОЈЕКТ ДОО БЕОГРАД) прихваћен од стране ЕУ комисије, односно ЕУ Прогреса.

Такође, потребно је да Градској управи за комуналне послове Града Новог Сада доставите фотокопију Уговора о Grant-у који је општина Бујановац закључила са ЕУ комисијом, односно Програмом ЕУ ПРОГРЕС, фотокопију Уговора који сте закључили са ДРАГО ПРОЈЕКТ ДОО БЕОГРАД за израду Главног пројекта за изградњу трансфер станице са рециклажним двориштем у Општини Бујановац, број: 400-181 од 17.04.2013. године и 16/13 од 12.04.2013. године, као и извод са текућег рачуна из којег се може утврдити да су средства из буџета општине Бујановац пренета ДРАГО ПРОЈЕКТ ДОО БЕОГРАД за извршене услуге израде Главног појекта за изградњу трансфер станице са рециклажним двориштем у Општини Бујановац.“

Дана 3. октобра 2019. године путем поште референтни наручилац Општина Бујановац доставио је део захтеване додатне документације, и то:

- Допис – Потврду о референтном пројекту Главни пројекат за изградњу трансфер станице у Бујановцу, Општине Бујановац, од 26. септембра 2019. године
- Уговор о изради пројектно-техничке документације – Главног пројекта за изградњу трансфер станице у Општини Бујановац, број 400-181 од 17.04.2013. године
- Потврду о извршеној техничкој контроли Главног пројекта трансфер станице комуналног отпада Општине Бујановац издату од стране SAFEGE DOO BEOGRAD, од 15.08.2013. године
- Решење о грађевинској дозволи Одељења за урбанизам, имовинско-правне, комунално-стамбене, грађевинске послове и заштиту животне средине, број 08-351-65 од 24.06.2014. године
- Уговор о извођењу радова на „изградњи трансфер станице у Бујановцу – прва фаза“, Општина Бујановац, број 400-76 од 24.02.2015. године.

Увидом у достављену документацију Комисија је констатовала да достављено не доказује испуњеност услова којим је захтевано да и пројекат прихваћен од стране ЕУ комисије мора бити израђен у претходних 5 година до дана објављивања позива за подношење понуда за предметну јавну набавку. Наиме, не упуштајући се у чињеницу да за предметни пројекат Општина Бујановац није доставила одлуку, односно акт ЕУ комисије и ЕУ Прогреса којом је Главни пројекат за изградњу трансфер станице са рециклажним двориштем у Општини Бујановац прихваћен од ЕУ комисије, а увидом у достављено Решење о грађевинској дозволи Одељења за урбанизам, имовинско-правне, комунално-стамбене, грађевинске послове и заштиту животне средине, број 08-351-65 од 24.06.2014. године, Комисија је недвосмислено утврдила да предметни пројекат није израђен у року захтеваном Конкурсном документацијом за предметну јавну набавку.

Такође, према наводима из Дописа – Потврде о референтном пројекту Главни пројекат за изградњу трансфер станице у Бујановцу, Општине Бујановац, од 26. септембра 2019. године Грант уговор UNOPS-EUPROGRES-2012-Grants-016 закључен је између програма EU PROGRES и Општине Бујановац дана 24.02.2012. године, пројектна документација је израђена у току 2013. године, а 2015. године Општина Бујановац ангажовала је ДРАГО ПРОЈЕКТ ДОО БЕОГРАД ради „свођења пројекта на први функционални део – изградња I фазе комплекса“ те се из тог разлога не може сматрати да је посао за који је ДРАГО ПРОЈЕКТ ДОО БЕОГРАД био ангажован у 2015. години добио потврду ЕУ комисије.

Неприхватање наведене две потврде референтног наручиоца Општине Бујановац од стране Комисије, није условило оцену ове понуде као неприхватљиве.

Даљим прегледом достављених потврда о референцама за референцу референтног наручиоца Град Шабац (услуге консултаната за техничку помоћ у процесу припреме и реализације пројекта финансираних из међународних фондова за 2018 и 2019.г. за активност: Припрема пројектног предлога - апликационог формулара за пројекат: „Употреба биомасе и соларне енергије као обновљивих извора одрживе и ефикасне енергије за самосталне комплексе социјалне намене/BIOSOL:ИД бр.Пројекта HR-R315 за EU program Interreg IPA CBC HR SRB 2014-2020, приоритет број 2: Заштита животне средине и биодиверзитета, унапређење превенције ризика и промовисање одрживе енергије и енергетске ефикасности“, а која је завршена прихватањем исте од стране Заједничког комитета за праћење (ЈМЦ)) Комисија није била у могућности да на основу приложеног недвосмислено утврди на шта се конкретно приложена референца односи, тј. коју врсту и обим послова је TARA INTERNATIONAL CONSULTING DOO NOVI SAD предметном приликом пружила, а у смислу доказа за захтевани минимум 1 (један) пројекат прихваћен од стране ЕУ комисије, те је дана 30.09.2019. године од ове Групе понуђача захтевала Додатно објашњење од понуђача после отварања понуда и контролу код понуђача, у оквиру ког је затражена достава следећег:

- за референцу референтног наручиоца Град Шабац – Записник о примопредаји извршеног посла или други одговарајући документ из ког се може утврдити коју врсту и обим послова је TARA INTERNATIONAL CONSULTING DOO NOVI SAD предметном приликом пружила.

Дана 2. октобра 2019. године путем електронске поште носилац посла Групе понуђача СЕТ ДОО ШАБАЦ доставио је захтевану додатну документацију, и то:

- за референцу референтног наручиоца Град Шабац – Одговор на захтев број III-352-4/19-25 од 30.09.2019. године, Извештај број 1 од 16.08.2018. године и Извештај број 2 од 30.07.2019. године.

Увидом у достављену документацију Комисија је констатовала да достављено доказује испуњеност услова којим је захтеван минимум 1 (један) пројекат прихваћен од стране ЕУ комисије.

Даљим прегледом достављених потврда о референцама за референце референтних наручилаца РWW Депонија два доо Лесковац (Пројекат за извођење (ПЗИ) II фазе Регионалне санитарне депоније неопасног отпада „Жељковац“ у Лесковцу) и Регионална депонија доо Суботица (Сепарат ПГД изградње Регионалне депоније у Суботици) Комисија није била у могућности да на основу приложеног недвосмислено утврди на шта се конкретно приложене референце односе, тј. који је обим референтних послова, а у смислу доказа за захтевани минимум 1 (један) пројекат (ПГД и/или ГЛАВНИ ПРОЈЕКАТ/ПЗИ) регионалног центра за управљање отпадом – Регионалне депоније, те је дана 16.09.2019. године од ове Групе понуђача захтевала Додатно објашњење од понуђача после отварања понуда и контролу код понуђача, у оквиру ког је затражена достава следећег:

- за референцу РWW Депонија два доо Лесковац (Пројекат за извођење (ПЗИ) II фазе Регионалне санитарне депоније неопасног отпада „Жељковац“ у Лесковцу) – Пројекат за извођење (ПЗИ) II фазе Регионалне санитарне депоније неопасног отпада „Жељковац“ у Лесковцу; и

- за референцу Регионалне депоније доо Суботица (Сепарат ПГД изградње Регионалне депоније у Суботици) – Сепарат пројекта за грађевинску дозволу, број 1297/ПГД из месеца марта 2017. године, израђен од стране СЕТ ДОО ШАБАЦ. Пожељно је доставити и Решење о грађевинској дозволи Покрајинског секретаријата за урбанизам, градитељство и заштиту животне средине, број 130-351-400/2015-01 од 17.09.2015. године.

Дана 18. септембра 2019. године путем електронске поште носилац посла Групе понуђача СЕТ ДОО ШАБАЦ доставио је захтевану додатну документацију, и то:

- за референцу РWW Депонија два доо Лесковац (Пројекат за извођење (ПЗИ) II фазе Регионалне санитарне депоније неопасног отпада „Жељковац“ у Лесковцу) – Пројекат за извођење за другу фазу изградње (поље Б1) регионалне санитарне депоније неопасног отпада „Жељковац“ у Лесковцу; и
- за референцу Регионалне депоније доо Суботица (Сепарат ПГД изградње Регионалне депоније у Суботици) – Сепарат ПГД-а изградње Регионалне депоније у Суботици, број 1297/ПГД – март 2017, Решење о грађевинској дозволи Покрајинског секретаријата за урбанизам, градитељство и заштиту животне средине, број 130-351-400/2015-01 од 17.09.2015. године и Решење о измењеној грађевинској дозволи, број 143-351-289/2017-04 од 13.06.2017. године.

Увидом у достављену документацију Комисија је констатовала следеће:

Референца РWW Депонија два доо Лесковац:

Из садржаја приложеног Пројекта за извођење за другу фазу изградње (поље Б1) регионалне санитарне депоније неопасног отпада „Жељковац“ у Лесковцу, број техничке документације 1359/ПЗИ/0 од априла 2019. године израђен од стране СЕТ ДОО ШАБАЦ утврђено је да исти обухвата:

- Површине за депоновање отпада II фаза - поље Б1 (са пратећом инфраструктуром)
- Лагуну за прихват процедурних вода (са пратећим инсталацијама)
- Плато са постројењем за третман процедурних вода
- Крилни зид
- Сепаратор уља и нафтних деривата
- Плато за третман отпада
- Плато за дегазацију
- Шахт
- Ободне канале
- Сервисне саобраћајнице

односно да пројекат садржи следеће саставне делове:

- 0 Главна свеска, број пројекта 1359/ПЗИ/0
- 2/1 Пројекат конструкције, број пројекта 1359/ПЗИ/2/1
- 2/3 Пројекат тела депоније, број пројекта 1359/ПЗИ/2/3
- 3/1 Пројекат хидротехничких инсталација-атмосферских вода, број пројекта 1359/ПЗИ/3/1
- 3/2 Пројекат хидротехничких инсталација-прикупљање процедурног филтрата, број пројекта 1359/ПЗИ/3/2
- 3/3 Пројекат хидротехничких инсталација-водоводна мрежа, број пројекта 1359/ПЗИ/3/3
- 4 Пројекат електроенергетских инсталација, број пројекта 1359/ПЗИ/4
- 6/1 Пројекат машинских инсталација дегазације депоније, број пројекта 1359/ПЗИ/6/1
- 6/2 Пројекат машинских инсталација-лагуна, број пројекта 1359/ПЗИ/6/2
- 7/1 Пројекат технологије, број пројекта 1359/ПЗИ/7/1
- 7/2 Пројекат технологије ППОВ, број пројекта 1359/ПЗИ/7/2
- ППМ План превентивних мера, број пројекта 1359/ППМ.

Увидом у Главну свеску пројекта за извођење за другу фазу изградње (поље Б1) регионалне санитарне депоније неопасног отпада "Жељковац" у Лесковцу, број: 1359/ПЗИ/0 констатовано је да исти представља унапређење предметне депоније у циљу побољшања функционисања исте и усклађивање са законском регулативом и техничким нормативима. Наиме, у оквиру техничке документације „Пројекат за извођење за другу фазу изградње (поље Б1) регионалне санитарне депоније неопасног отпада "Жељковац" у Лесковцу", наведено је да је Пројекат регионалне санитарне депоније „Жељковац“ за Јабланички регион урађен 2008. године. Наведеном техничком документацијом предвиђена је фазна изградња тела депоније, и изградња свих објеката неопходних за функционисање комплекса, у складу са захтевима законске регулативе. Тело депоније је техничком документацијом подељено на четири поља – А1, А2, Б1 и Б2.

У поновном поступку стручне оцене понуда, након детаљне анализе садржине ПЗИ, Комисија је констатовала неколико кључних недоследности, и то:

- у ПЗИ су дате изјаве одговорних пројектаната да је пројекат урађен у складу са локацијским условима, пројектима за грађевинску дозволу и грађевинском дозволом, при чему се у главној свесци ни на једном месту не наводе подаци о локацијским условима иако је тај податак битан саставни део главне свеске, и као такав прописан Правилником о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Службени гласник РС“, број 73/19);
- у главној свесци ПЗИ-а у делу 08. Сажет технички опис, као предмет пројекта наводи се: „Идејно решење за изградњу II фазе Регионалне санитарне депоније неопасног отпада „Жељковац“ у Лесковцу на кат.парц. бр. 5788, 5782, 7312,

5761 КО Губеревац (поље Б1) и делови парцела 7338 КО Губеревац и 2820 КО Горњи Буниброд“;

- у главној свесци ПЗИ-а у делу 08. Сажет технички опис наводи се да је: „Пројекат регионалне санитарне депоније „Жељковац“ за Јабланички регион урађен 2008. године, и по њему је добијена грађевинска дозвола број 350-01-00921/2009-10 од 21.09.2009. године“, док се у истом делу ПЗИ-а даље наводи да је: „Предмет пројекат за извођење урађен на основу пројекта за измену грађевинске дозволе.“ без икаквих додатних података о броју и/или датуму издавања самог документа.

Увидом у Објаве Централне евиденције обједињених процедура за издавање грађевинских дозвола (ЦЕОП), претрагом по парцелама број 5761, 5788, 7312, 7338, 5782 све К.О. Лесковац/Губеревац и парцели број 2820 К.О. Лесковац/Горњи Буниброд, установљено је да није објављена измена грађевинске дозволе за предметне парцеле на које се ПЗИ II фазе односи, те према јавно доступним подацима није било могуће установити везу између позивања на измену грађевинске дозволе у главној свесци ПЗИ-а и јавне исправе која је од 2016. године јавно доступна. На наведеним Објавама ЦЕОП-а утврђено је постојање само Закључка Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре ROP-MSGI-17472-CPA-1/2016, број: 351-02-00085/2017-07 од 18.08.2017. године којим се одбацује захтев за издавање решења о измени решења о одобрењу за изградњу, бр.350-01-0021/2009-10 од 18.08.2009. године.

Увидом у Објаве Централне евиденције обједињених процедура за издавање грађевинских дозвола (ЦЕОП), претрагом по парцелама број 5761, 5788, 7312, 7338, 5782 све К.О. Лесковац/Губеревац и парцели број 2820 К.О. Лесковац/Горњи Буниброд установљено је да није објављено ни Решење о локацијским условима за предметне парцеле на које се ПЗИ II фазе односи, те према јавно доступним подацима није било могуће установити везу између позивања на измену грађевинске дозволе у главној свесци ПЗИ-а, односно локацијских услова наведених у изјавама одговорних пројектаната и јавне исправе која је од 2016. године јавно доступна. Наиме, на наведеним Објавама ЦЕОП-а утврђено је постојање само Закључка Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре број 350-02-00315/2017-14 ROP-MSGI-27643-LOC-1/2017 од 18.09.2017. године, након кога је поднет усаглашен захтев у поступку који је окончан Закључком истог Министарства број: 350-02-00315/2017-14 ROP-MSGI-27643-LOCН-2/2017 од 18.10.2017. године, а којим се коначно одбацује захтев за издавање локацијских услова за изградњу депоније неопасног отпада „Жељковац“ на катастарским парцелама број 5761, 5788, 7312, 7338, 5782 све К.О. Лесковац/Губеревац и парцели број 2820 К.О. Лесковац/Горњи Буниброд.

Имајући и виду наведено, у складу са чланом 93. став 1. Закона о јавним набавкама, као и делом V Упутство понуђачима како да сачине понуду Конкурсне документације за предметну јавну набавку, Комисија се дана 10. децембра 2019. године обратила понуђачу СЕТ ДОО ШАБАЦ као носиоцу посла Групе понуђача СЕТ ДОО ШАБАЦ, ЦИП ДОО БЕОГРАД, ДРАГО ПРОЈЕКТ ДОО БЕОГРАД и TARA INTERNATIONAL CONSULTING ДОО НОВИ САД са Захтевом за додатним појашњењима од понуђача после отварања понуда и контролу код понуђача, у оквиру којих је од понуђача захтевано да за референцу РВВ Регионалне депоније доо Лесковац (Пројекат за извођење (ПЗИ) II фазе Регионалне санитарне депоније неопасног отпада „Жељковац“ у Лесковцу) понуђач достави - грађевинску дозволу број 350-01-00921/2009-10 од 21.09.2009. године и измену грађевинске дозволе (на коју се у пројекту за извођење позива, а чији број и датум издавања нису наведени у ПЗИ) на основу које је израђен Пројекат за извођење (ПЗИ) II фазе Регионалне санитарне депоније неопасног отпада „Жељковац“ у Лесковцу, као и пројекте за грађевинску дозволу/главне пројекте који се приложеним пројектом за извођење разрађују.

Дана 12. децембра 2019. године понуђач СЕТ ДОО ШАБАЦ као носилац посла Групе понуђача СЕТ ДОО ШАБАЦ, ЦИП ДОО БЕОГРАД, ДРАГО ПРОЈЕКТ ДОО БЕОГРАД и TARA INTERNATIONAL CONSULTING ДОО НОВИ САД путем електронске

поште доставио је одговор на захтев за додатним појашњењима, број 17991/19/И од 12.12.2019. године у коме се, између осталог, наводи: „Достављамо још једном потврду наручиоца из које се види да смо за наручиоца РВВ Деронија д.о.о. Лесковац извршили услугу израде пројекта за извођење у складу са уговором бр. 5602/17/У од 18.05.2017. године.“ Даље наведени понуђач наводи да се: „из ове потврде јасно може закључити да се иста односи на Пројекат за извођење Регионалне санитарне депоније неопасног отпада „Жељковац“ у Лесковцу, што је уједно и одговор на Захтев за утврђивање предмета потврде о референцама“. У односу на преостале захтеве за достављање грађевинске дозволе из 2009. године, измењене грађевинске дозволе и пројекта за грађевинску дозволу, наведени понуђач указао је: „на Конкурсну документацију којом није предвиђено достављање грађевинских дозвола нити било које друге документације, осим оне документације прописане тендером, а коју смо у целости доставили“. Исто тако наведени понуђач указао је: „да се на конкретном пројекту наш посао односно наше обавезе завршиле изградом и предајом пројектне документације која је у целости прихваћена од стране наручиоца, а с обзиром да се тражена документација према позитивним прописима издаје искључиво Инвеститору, односно наручиоцу посла, то нисмо у поседу исте и нисмо у објективној могућности да тражену измењену грађевинску дозволу доставимо“. Даље, понуђач указује на то да: „тражена документација није била предвиђена тендером, као и да је потпуно ирелевантна у односу на већ достављену документацију, тј. референце, ПЗИ и потврду, јер се из достављене документације може на поуздан и јасан начин утврдити испуњеност конкурсних услова од стране нас као Групе понуђача“. На крају понуђач моли да се њихова понуда „оцени у складу са достављеном документацијом, пре свега, достављеним референцама, оцењујући је са истим степеном пажње као и остале понуде ради очувања начела једнакости понуђача“.

Имајући у виду да од Групе понуђача СЕТ ДОО ШАБАЦ, ЦИП ДОО БЕОГРАД, ДРАГО ПРОЈЕКТ ДОО БЕОГРАД и ТАРА INTERNATIONAL CONSULTING ДОО НОВИ САД Комисија није прибавила захтевану документацију, којом би се евентуално могле разјаснити кључне недоследности, Комисија се дана 12.12.2019. године, путем електронске поште, обратила референтном наручиоцу РВВ Деронија Два д.о.о. Лесковац са молбом за достављање грађевинске дозволе број 350-01-00921/2009-10 од 21.09.2009. године и евентуалне измене грађевинске дозволе на основу које је израђен Пројекат за извођење (ПЗИ) II фазе Регионалне санитарне депоније неопасног отпада „Жељковац“ у Лесковцу, а по могућству и пројекта за грађевинску дозволу/главне пројекте који се приложеним пројектом за извођење разрађују. Имајући у виду да је референтни наручилац истог дана потврдио пријем електронске поште, а није доставио тражену документацију, Комисија се још једном дана 13.12.2019. године обратила референтном наручиоцу са молбом да достави барем број и датум измене грађевинске дозволе која се у ПЗИ наводи, а чији број и датум у ПЗИ нису наведени. Референтни наручилац је истог дана, 13.12.2019. године, потврдио пријем и ове електронске поште али захтевани подаци нису достављени. Напомињемо да су се чланови Комисије у више наврата телефонским путем обраћали представницима референтног наручиоца са истим питањима, о чему постоји службена белешка у списима предмета, али да ни тим путем Комисија није добила захтеване податке.

Чланом 93. став 1. Закона о јавним набавкама прописано је да наручилац може да захтева од понуђача додатна објашњења која ће му помоћи при прегледу, вредновању и упоређивању понуда, а може да врши и контролу (увид) код понуђача односно његовог подизвођача.

Конкурсном документацијом за предметну јавну набавку у делу V Упутство понуђачима како да сачине понуду, у тачки 14. Додатна објашњења од понуђача после отварања понуда и контрола код понуђача, предвиђено је:

„После отварања понуда Наручилац може приликом стручне оцене понуда да у писаном облику захтева од понуђача додатна објашњења која ће му помоћи при прегледу, вредновању и упоређивању понуда, а може да врши контролу (увид) код понуђача, односно његовог подизвођача.

Уколико Наручилац оцени да су потребна додатна објашњења или је потребно извршити контролу (увид) код понуђача, односно његовог подизвођача, Наручилац ће понуђачу оставити примерени рок да поступи по позиву Наручиоца, односно да омогући Наручиоцу контролу (увид) код понуђача, као и код његовог подизвођача.

Понуђач је обавезан да у примереном року који буде наведен у захтеву за додатна објашњења понуде достави одговор односно да омогући Наручиоцу контролу (увид) код понуђача, у супротном ће се његова понуда одбити као неприхватљива.“

Имајући у виду да је приликом поновне стручне оцене понуда Комисија утврдила постојање кључних недоследности у ПЗИ које доводе у сумњу обухват пружене услуге па самим тим и потврду о референци Комисија је, у складу са наведеним одребама Закона о јавним набавкама и Конкурсне документације, захтевала достављање грађевинске дозволе број 350-01-00921/2009-10 од 21.09.2009. године и измене грађевинске дозволе (на коју се у пројекту за извођење позива, а чији број и датум издавања нису наведени у ПЗИ) на основу које је израђен Пројекат за извођење (ПЗИ) II фазе Регионалне санитарне депоније неопасног отпада „Жељковац“ у Лесковцу, као и пројекте за грађевинску дозволу/главне пројекте који се приложеним пројектом за извођење разрађују. Како Наручилац према одредбама Закона о јавним набавкама и Конкурсне документације има право да врши контролу (увид) код понуђача, то не стоје наводи понуђача СЕТ ДОО ШАБАЦ који у свом одговору наводи да Конкурсном документацијом није било предвиђено достављање грађевинских дозвола нити било које друге документације, осим оне документације прописане тендером, а коју су у целости доставили. Поред тога што то представља обавезу понуђача, у складу са Конкурсном документацијом, и у интересу понуђача је било да на захтев Комисије достави тражену документацију у циљу контроле од стране Комисије, а будући да је исти израдио ПЗИ у којем се позива на грађевинску дозволу из 2009. године и њену измену а које претходе и основ су за израду самог ПЗИ-а, те би логично било да их понуђач и поседује или да их прибави од референтног наручиоца. Ово тим пре јер је наведени понуђач на захтев Комисије већ достављао додатну техничку документацију у циљу утврђивања чињеничног стања и контроле код понуђача, те је приликом доставе документације за сепарат предметни понуђач доставио сву тражену документацију, укључујући и измену грађевинске дозволе за сепарат, која се по природи ствари исходује након урађеног пројекта.

Упркос оваквом ставу предметног понуђача, Комисија је покушала самостално да прибави од референтног наручиоца наведену документацију, али безуспешно, при чему референтни наручилац није одговорио ни на захтев Комисије да достави барем број и датум измене грађевинске дозволе наведене у ПЗИ, за чега му свакако није било неопходно много времена. Чињеница да Комисија захтевану документацију није успела да прибави увидом у јавне евиденције (ЦЕОП), ни од предметног понуђача, па ни од референтног наручиоца, није отклонила кључне недоследности садржане у ПЗИ, већ је напротив продубила сумњу у исправност приложене референце.

Такође, приликом поновне стручне оцене понуда Комисија је и од друге Групе понуђача захтевала и добила на увид целокупан Главни пројекат регионалне депоније у Суботици број Е-92-1/14 израђен од стране АД „ХИДРОЗАВОД ДТД“ НОВИ САД, а који је предмет референце тог понуђача, из чега је јасно да је Комисија са истим степеном пажње приступила оцени обе понуде, те је и на тај начин примењено начело једнакости понуђача.

Према наводима из приложеног ПЗИ-а, на основу техничке документације за регионалну депонију „Жељковац“ из 2008. године, исходована је грађевинска дозвола за радове обухваћене фазом I. Поред фазе I тела депоније (поље А1), техничком документацијом су предвиђени и изведени следећи садржаји:

- Контролисани улаз са клизном капијом за возила,
- Ограда,
- Мерна кућица и портирница,
- Вага,
- Резервоар за воду,

- Хлоринаторска станица,
- Трафостаница комплекса ТС 10/0,4 kV, 630 kVA „Депонија 2“,
- Дизел електро агрегат комплекса ДЕА 15 kVA , 400V,
- Цистерна са пумпом за намиривање горивом,
- Систем за прање точкова,
- Плато са контејнерима,
- Канцеларије,
- Лабораторија,
- Свлачионица,
- Санитарни контејнер,
- Магацин,
- Хала за селекцију секундарних сировина,
- Аерационе лагуне за прихват и делимични третман процедурних вода и њихову рецикулацију на депонију,
- Паркинг за возила запослених,
- Саобраћајнице и саобраћајне површине,
- Ободни канали око тела депоније,
- Заштитни зелени појас.

Пројектно – техничка документација „Пројекат за извођење за другу фазу изградње (поље Б1) регионалне санитарне депоније неопасног отпада „Жељковац“ у Лесковцу“ из 2019. године, која представља референцу Групе понуђача СЕТ ДОО ШАБАЦ, ЦИП ДОО БЕОГРАД, ДРАГО ПРОЈЕКТ ДОО БЕОГРАД и TARA INTERNATIONAL CONSULTING DOO NOVI SAD, обухвата:

- Површине за депоновање отпада II фаза - поље Б1 (са пратећом инфраструктуром)
- Лагуну за прихват процедурних вода (са пратећим инсталацијама)
- Плато са постројењем за третман процедурних вода
- Крилни зид
- Сепаратор уља и нафтних деривата
- Плато за третман отпада
- Плато за дегазацију
- Шахт
- Ободне канале
- Сервисне саобраћајнице.

Имајући у виду да регионални центар за управљање отпадом поред регионалне депоније подразумева и постројење за сепарацију рециклабилног отпада, трансфер станицу, постројење за компостирање и центар за сакупљање рециклабилног отпада, очигледно је да друга фаза (из 2019. године) изградње поља за одлагање отпада Б1 са пратећом инфраструктуром не обухвата ове елементе регионалног центра за управљање отпадом који су дефинисани законском регулативом и техничким нормативима пре свега дефиницијом Регионалног центра за управљање отпадом садржаном у Стратегији управљања отпадом за период 2010-2019. године („Службени гласник РС“, број 29/10). Наиме, Стратегијом управљања отпадом за период 2010-2019. године дефинисано је да су Регионални центри за управљање отпадом - центри у регионима за управљање отпадом који садрже: регионалну депонију, постројење за сепарацију рециклабилног отпада, трансфер станице, постројење за компостирање, центре за сакупљање рециклабилног отпада, те је Комисија предметни услов ценила са становишта да ли је реч о пројекту који се односи на регионалну депонију.

У поступку поновне стручне оцене понуда, увидом у достављену документацију Комисија је констатовала да Пројектом за извођење за II фазу изградње Регионалне депоније неопасног отпада „Жељковац“ у Лесковцу, нису обухваћени сви елементи

депоније наведени у стручном мишљењу Министарства заштите животне средине, број 48006-011-00-1131/19 од 03.12.2019. године.

Наиме, наведеним Пројектом обухваћени су следећи елементи депоније, а који су обрађени у одређеним књигама и то:

1. Тело депоније – Књига 7/1 Пројекат технологије (број 1359/ПЗИ/7.1), Књига 2/3 Пројекат тела депоније, лагуне и приступних путева (број 1359/ПЗИ/2.3), Књига 6/1 Пројекат машинских инсталација – дегазација депоније са бакљом (број 1359/ПЗИ/6.1), Књига 3/1 Пројекат хидротехничких инсталација – каналисање атмосферских вода (број 1359/ПЗИ/3.1) и Књига 3/2 Пројекат хидротехничких инсталација – прикупљање процедурног филтрата (број 1359/ПЗИ/3.2);

2. Плато за постојење за пречишћавање отпадних вода – Књига 7/2 Пројекат технологије (број 1359/ПЗИ/7.2), Књига 2/1 Пројекат конструкције (број 1359/ПЗИ/2.1), Књига 2/3 Пројекат тела депоније, лагуне и приступних путева (број 1359/ПЗИ/2.3) и Књига 6/2 Пројекат машинских инсталација – лагуне и процедурне воде (број 1359/ПЗИ/6.2);

3. Саобраћајнице и потребна инфраструктура - Књига 2/1 Пројекат конструкције (број 1359/ПЗИ/2.1), Књига 2/3 Пројекат тела депоније, лагуне и приступних путева (број 1359/ПЗИ/2.3), Књига 3/3 Пројекат хидротехничких инсталација – водоводна мрежа (број 1359/ПЗИ/3.3) и Књига 4 Пројекат електроенергетских инсталација (број 1359/ПЗИ/4).

Манипулативно опслужни плато, објекат за секундарну сепарацију отпада и вегетациони заштитни појас, као елементи депоније наведени у стручном мишљењу Министарства заштите животне средине, број 48006-011-00-1131/19 од 03.12.2019. године, **нису обухваћени наведеним Пројектом за извођење.**

Комисија је констатовала да чак и уколико би се занемариле сумње и недоумице у вези са изградом ПЗИ, приложеном референцом нису обухваћени сви елементи који чине депонију, а који су наведени у стручном мишљењу Министарства заштите животне средине, број 48006-011-00-1131/19 од 03.12.2019. године.

Референца Регионалне депоније доо Суботица

Из садржаја приложеног Сепарата ПГД-а изградње Регионалне депоније у Суботици, број 1297/ПГД – март 2017, израђеног од стране СЕТ ДОО ШАБАЦ утврђено је да су предмет измене објекти:

- Додатна колска вага на улазу у регионалну депонију;
- Надстрешнице димензија 18,20x12,30m и 15,20x12,30m у близини хале за сепарацију;
- Измена претходног решења таложних лагуна (промене димензија лагуна, промена пада дна, додавање силоса за муљ);
- Надстрешница на платоу за складиштење отпада код компостилишта димензија 20,68x48,48m;
- Прикључење постројења за питку воду на постојећи водоводни систем насеља Биково;
- Измене у неопходној инфраструктури;

односно да сепарат пројекта за грађевинску дозволу садржи следеће саставне делове:

- Књига 0 – Главна свеска, број 1297/ПГД/0
- Књига 1 – Локацијска дозвола, администрацијска документација и општи подаци о регионалној депонији, број 1297/ПГД/1
- Књига 3 – Пројекат путева и платоа на регионалној депонији, број 1297/ПГД/3
- Књига 4/1 – Пројекат пречистача отпадних вода – Технолошко-хидротехнички део, број 1297/ПГД/4.1

- Књига 4/2 – Пројекат пречистача отпадних вода – Архитектонско-грађевински пројекат, број 1297/ПГД/4.2
- Књига 5/1 – Архитектонски и пројекат конструкција објеката улазне зоне – портирница, колска вага, надстрешница колске ваге, дезобаријера, ограда и капија, рециклажно острво, број 1297/ПГД/5.1
- Књига 5/3 – Архитектонски и пројекат конструкција објеката улазне зоне – објекат за сепарацију допремљеног отпада, број 1297/ПГД/5.3
- Књига 6/1 – Пројекат хидротехничких инсталација, 1297/ПГД/6.1
- Књига 6/2.1 – Пројекат постројења за питку воду – Технолошко-машински пројекат, број 1297/ПГД/6.2.1
- Књига 6/2.2 – Пројекат постројења за питку воду – Архитектонско-грађевински пројекат, број 1297/ПГД/6.2.2
- Књига 7 – Пројекат машинске опреме и инсталација – Објекат за сепарацију, број 1297/ПГД/7
- Књига 8/1 – Пројекат електроенергетских инсталација и система управљања – Главни НН кабловски развод, уземљење комплекса, спољна расвета и прикључни ормани за опрему у пољу, број 1297/ПГД/8.1
- Књига 8/3 – Пројекат електроенергетских инсталација и система управљања – Грађевински објекти – Електроенергетске инсталације опште намене и телекомуникационе инсталације, број 1297/ПГД/8.3
- Књига 8/4 – Пројекат електроенергетских инсталација и система управљања – Оптички каблови, скада, видео надзор и телефоније, број 1297/ПГД/8.4
- Књига 10/2.5 – Пројекат регионалног компостилишта – Пројекат конструкције, број 1297/ПГД/10.2.5.

Увидом у приложени Сепарат ПГД-а изградње Регионалне депоније у Суботици, број 1297/ПГД – март 2017, Решење о грађевинској дозволи Покрајинског секретаријата за урбанизам, градитељство и заштиту животне средине, број 130-351-400/2015-01 од 17.09.2015. године, као и Решење о измењеној грађевинској дозволи Покрајинског секретаријата за енергетику, грађевинарство и саобраћај (ROP-PSUGZ-14245-CPA-1/2017), број 143-351-289/2017-04 од 13.06.2017. године Комисија је утврдила да су предмет измена грађевинске дозволе објекти за којима се у току изградње накнадно јавила потреба.

Као што је већ наведено у претходном делу ове одлуке, увидом у образложење Решења о измењеној грађевинској дозволи Покрајинског секретаријата за енергетику, грађевинарство и саобраћај (ROP-PSUGZ-14245-CPA-1/2017), број 143-351-289/2017-04 од 13.06.2017. године утврђено је да је захтев за измену Решења о грађевинској дозволи поднет јер се током изградње указала потреба за изменом појединих објеката, од којих су најзначајнији - додатна колска вага на улазу у регионалну депонију, надстрешнице над халом за сепарацију (при чему хала за сепарацију не подлеже промени, а сам процес технологије ни њени капацитети нису мењани), промена димензија базена и постројење за питку воду (условљено тиме да локални водовод није могао да гарантује да је вода из постојећег водоводног система насеља Биково, на који је пројектом било предвиђено прикључење, исправна за пиће). Из наведеног се никако не може извести закључак да регионална депонија у Суботици не би могла да буде функционално употребљива без измене грађевинске дозволе.

У поступку поновне стручне оцене понуда, а увидом у достављену документацију Комисија је констатовала да Сепарат ПГД-а, број: 130-351-400/2015-01 од 17.09.2015. године, прихваћен Решењем о измени решења о грађевинској дозволи број: 143-351-289/2017-04 од 13.06.2017. године, није обухватио измене на свим елементима депоније наведене у стручном мишљењу Министарства заштите животне средине, број 48006-011-00-1131/19 од 03.12.2019. године.

Наведеним сепаратом измене су извршене на следећим елементима депоније у Главном пројекту регионалне депоније у Суботици Е-92-1/14, а што је обрађено у одређеним књигама и то:

1. Манипулативно опслужни плато – Књига V Архитектонски и пројекат конструкција објеката улазне зоне (Свеска I – број 1297/ПГД/5.1) и односи се на улазну зону где је додата још једна колска вага за мерење при излазу а што је иницирало мање измене у габариту надстрешнице изнад колских вага, положаја портирнице и померање дезобаријере;

2. Објекат за секундарну сепарацију отпада – Књига V Архитектонски и пројекат конструкција објеката улазне зоне (Свеска III - број 1297/ПГД/5.3) и Књига VII Пројекат машинске опреме и инсталација хале за сепарацију (број 1297/ПГД/7) и односи се на халу за разврставање отпада која не подлеже промени али се измене огледају у формирању две надстрешнице димензија 18,20x12,30 m и 15,20x12,30 m на југозападној фасади, а које имају потпуно независан конструктивни склоп. Сам процес технологије и њени капацитети нису мењани;

3. Саобраћајнице и потребна инфраструктура - Књига III Пројекат путева и платоа на регионалној депонији (број 1297/ПГД/3), Књига VI Пројекат водовода, канализације и хидрантске мреже – Фаза I (Пројекти бр. 1297/ПГД/6.1, 1297/ПГД/6.2.1 и 1297/ПГД/6.2.2) и Књига VIII Пројекат електроенергетских инсталација и система управљања (Пројекти бр. 1297/ПГД/8.1, 1297/ПГД/8.3 и 1297/ПГД/8.4) и односи се на постројење за питку воду у сврху обезбеђења санитарно исправне воде за пиће (условљено тиме да локални водовод није могао да гарантује да је вода из постојећег водоводног система насеља Биково, на који је пројектом било предвиђено прикључење, исправна за пиће);

4. Плато за постојење за пречишћавање отпадних вода – Књига IV Пројекат пречистача отпадних вода (Пројекти бр. 1297/ПГД/4.1 и 1297/ПГД/4.2) и односи се на претходно решење таложних лагуна а огледа се у променама димензија базена, предвиђено дно у виду конуса, са нагибом 10% ка унутрашњем зиду.

Тело депоније и вегетациони заштитни појас, као елементи депоније наведени у стручном мишљењу Министарства заштите животне средине, број 48006-011-00-1131/19 од 03.12.2019. године, **нису обухваћени наведеним сепаратом.**

Такође, назначени Сепарат Пројекта за грађевинску дозволу није исто што и пројекат за грађевинску дозволу у смислу Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Службени гласник РС“, бр. 23/15, 77/15, 58/16 и 96/16). Сепарат ПГД садржински одговара само делу техничке документације прописане Правилником за ПГД.

Наиме, одредбом члана 60. став 1. Правилника о садржини, начину и поступку вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Службени гласник РС“, број 73/19) јасно је направљена дистинкција између два начина измене грађевинске дозволе у техничком смислу, и то било уз прилагање новог, измењеног пројекта за грађевинску дозволу, било уз прилагање сепарата измена пројекта за грађевинску дозволу. У ставу 3. наведеног члана прописано је, између осталог, да сепарат пројекта за грађевинску дозволу обавезно приказује само предвиђене измене у односу на пројекат за грађевинску дозволу и израђује се само за оне делове пројекта по областима које трпе измене.

Из прописаног произлази да Сепарат измена пројекта за грађевинску дозволу у техничком смислу, није самосталан технички документ, не постоји без ПГД-а, те да је делимичан технички документ који садржи само измене у односу на пројекат за грађевинску дозволу. Као такав, сепарат измена пројекта за грађевинску дозволу није еквивалентан пројекту за грађевинску дозволу, већ представља само његову измену и допуну.

Овакав став Комисије потврђен је и наводима из стручног мишљења Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, број: 401-00-00191/2019-01 од 12.12.2019. године, према којима „сепарат одговара делу пројекта који се мења, а не целокупном пројекту за грађевинску дозволу, те у том смислу није еквивалентан пројекту за грађевинску дозволу“.

Неприхватање потврда о референцама референтних наручилаца РWW Депонија два доо Лесковац (Пројекат за извођење (ПЗИ) II фазе Регионалне санитарне депоније неопасног отпада „Жељковац“ у Лесковцу) и Регионална депонија доо Суботица (Сепарат ПГД изградње Регионалне депоније у Суботици) од стране Комисије, као и чињеница да Група понуђача СЕТ ДОО ШАБАЦ, Браће Недић 1, Шабац, ЦИП ДОО БЕОГРАД, Немањина 6/IV, Београд, ДРАГО ПРОЈЕКТ ДОО БЕОГРАД, Милутина Миланковића 32, Београд и ТАРА INTERNATIONAL CONSULTING ДОО НОВИ САД, Народног фронта 73а/52, Нови Сад, није доставила захтевану документацију у циљу прегледа, вредновања и упоређивања понуда и контроле код понуђача, а што је у супротности са делом V Упутства понуђачима како да сачине понуду, тачка 14. Додатна објашњења од понуђача после отварања понуда и контрола код понуђача Конкурсне документације, условило је оцену ове понуде као **неприхватљиве**, а имајући у виду да је Комисија оценила да Група понуђача СЕТ ДОО ШАБАЦ, Браће Недић 1, Шабац, ЦИП ДОО БЕОГРАД, Немањина 6/IV, Београд, ДРАГО ПРОЈЕКТ ДОО БЕОГРАД, Милутина Миланковића 32, Београд и ТАРА INTERNATIONAL CONSULTING ДОО НОВИ САД, Народног фронта 73а/52, Нови Сад није доказала испуњеност додатног услова пословног капацитета према коме понуђач треба да докаже да у претходних 5 година до дана објављивања позива за подношење понуда за предметну јавну набавку има израђених минимум 10 (десет) студија/пројеката из области заштите животне средине, од тога **минимум 1 (један) пројекат (ПГД и/или ГЛАВНИ ПРОЈЕКАТ/ПЗИ) регионалног центра за управљање отпадом – Регионалне депоније.**

Имајући у виду наведено, понуда Групе понуђача СЕТ ДОО ШАБАЦ, Браће Недић 1, Шабац, ЦИП ДОО БЕОГРАД, Немањина 6/IV, Београд, ДРАГО ПРОЈЕКТ ДОО БЕОГРАД, Милутина Миланковића 32, Београд и ТАРА INTERNATIONAL CONSULTING ДОО НОВИ САД, Народног фронта 73а/52, Нови Сад, број: 12538/19/И од 06.09.2019. године, од стране Наручиоца оцењена је као **неприхватљива** због битних недостатака понуде, те је као таква одбијена у складу са чланом 106. тачка 2. Закона о јавним набавкама.

Применом критеријума за доделу уговора „ЕКОНОМСКИ НАЈПОВОЉНИЈА ПОНУДА“, Наручилац је заједничку понуду број: PI-2/19 од 09.09.2019. године Групе понуђача UNIVERSUS TECH ДОО БЕОГРАД, Љермонтова 4, Београд-Вождовац, ХИДРОЗАВОД ДТД АД НОВИ САД, Петра Драпшина 56, Нови Сад и SL CONSULT ДОО LJUBLJANA, Димичева улица 9, Љубљана, Република Словенија, која је оцењена као **прихватљива**, рангирала на следећи начин:

Ред. бр.	ЕЛЕМЕНТИ КРИТЕРИЈУМА	ЕЛЕМЕНТИ ИЗ ПОНУДЕ	ДОДЕЉЕНИ ПОНДЕРИ
1.	ЦЕНА (Ц)	32.900.000,00 динара без ПДВ-а	60 пондера
2.	БРОЈ И КВАЛИТЕТ АНГАЖОВАНОГ КАДРА (АК) АК = ИГХ + ИТ + ИГ + ИХ		40 пондера (40=10+10+10+10)
	ИГХ	Достављено за 3 инжењера грађевинске хидротехнике	10 пондера
	ИТ	Достављено за 3 инжењера технологије	10 пондера
	ИГ	Достављено за 3 инжењера геотехнике	10 пондера
	ИХ	Достављено за 3 инжењера хидрогеологије	10 пондера
УКУПНО (1+2)			100 пондера

Наручилац, на основу стручне оцене понуда, констатује да је у поступку јавне набавке услуга-Израда техничке документације за управљање отпадом за Град Нови Сад и општине Бачка Паланка, Бачки Петровац, Беоцин, Жабаљ, Србобран, Темерин и Врбас, а у циљу успостављања регионалног система управљања отпадом, јавна набавка број 1.2.20/2019, заједничка понуда број: PI-2/19 од 09.09.2019. године Групе понуђача: UNIVERSUS TECH DOO BEOGRAD, Љермонтова 4, Београд-Вождовац, ПИБ 109671742 МБ 21221228; ХИДРОЗАВОД ДТД АД НОВИ САД, Петра Драпшина 56, Нови Сад, ПИБ 100235878, МБ 08041296; и SL CONSULT DOO LJUBLJANA, Димичева улица 9, Љубљана, Република Словенија, ПИБ SI 66174716, МБ 5589991000 једина оцењена као прихватљива, те је као таква и изабрана као најповољнија.

Изабрана група понуђача набавку извршава заједнички.

На основу изнетог, одлучено је као у диспозитиву.

Ову одлуку објавити у року од три дана од дана доношења на Порталу јавних набавки и на интернет страници Наручиоца www.novisad.rs.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против ове одлуке може се поднети захтев за заштиту права Наручиоцу у року од 10 дана од дана објављивања ове одлуке на Порталу јавних набавки, а копија захтева за заштиту права се истовремено доставља Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки.



В. Д. НАЧЕЛНИКА

Зоран Станојевић

Stanojevic