

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ
И ИМОВИНСКО – ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ
Комисија за јавну набавку ОП-3/2019
Број: XXV-404-4/19-22
Дана: 10. маја 2019. године
Шифра: ОП-3/2019
Нови Сад

**Додатне информације/појашњења број 1
у поступку јавне набавке услуга – услуге обезбеђења, шифра: ОП-3/2019**

Наручилац је дана 09.05.2019. године од заинтересованог лица, путем е-маила, примио Захтев за додатним информацијама и појашњењима Конкурсне документације за јавну набавку услуга – услуге обезбеђења, шифра: ОП-3/2019, у оквиру којих су тражена следећа појашњења:

Питање: „Поштовани,

На основу члана 63. ЗЈН а пре подношења Захтева за заштиту права, у поступку јавне набавке услуга приватног обезбеђења ЈН ОП 3/2019 постављамо следеће захтеве за објашњење и измену конкурсне документације:

Као додатни услов у погледу пословног капацитета захтевате Полисе осигурања од професионалне одговорности и Полису осигурања запослених, са дефинисаним минималним износом подлимита - учешћа осигураника у штети.

Овакав захтев је најпре супротан члану 10. и 12. ЗЈН, јер њиме фаворизујете само одређеног понуђача и ограничавате конкуренцију и доводите остале понуђаче у неједнак положај, и то на начин да практично фаворизујете само једног, и то лоше бонитетног понуђача са тачно одређеним његовим подлимитом осигурања, односно његовим уговореним минималним учешћем у штети.

Потпуно је неозбиљно фаворизовати понуђача у кога ни само осигурање не верује, већ му поставља велике под лимите учешћа у штети, а за саму набавку је нелогично да је Наручиоцу битнији део осигурања осигураника (подлимит његовог учешћа), од значајно озбиљнијег дела осигурања самог осигуравача.

Ово би био први пут да се предност даје понуђачу који има Полису осигурања на Х износ, ограничену подлимитом са Y износом учешћа у штети, где је наплата дела штете у износу Y директно зависна од бонитета осигураника, и то у односу на Полису осигурања на Х износ без учешћа у штети осигураника, где је наплата целе штете загарантована из бонитета самог осигуравача.

Молимо Вас да се не брукате и овај дискриминаторски услов за намештање јавне набавке који ни на један начин није у складу са Закон о јавним набавкама, Законом о осигурању и у потпуној је нелогичности са предметном јавном набавком, измените, како не би поднели Захтев за заштиту права са напред наведеном јасном аргументацијом.“

На основу члана 54. став 12. тачка 1) Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије”, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку сачинила је дана 10.05.2019. године, додатне информације/појашњења, како следи:

Одговор:

Као и у сваком поступку јавне набавке, Наручилац је приликом прописивања додатних услова водио рачуна да не ограничи конкуренцију и да пропише додатне услове који нису дискриминаторски и који су у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Конкурсном документацијом за предметну јавну набавку у делу УСЛОВИ ЗА УЧЕШЋЕ У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ ИЗ ЧЛ. 75. И 76. ЗАКОНА И УПУТСТВО КАКО СЕ ДОКАЗУЈЕ ИСПУЊЕНОСТ ТИХ УСЛОВА, између осталог, јесте захтевано да потенцијални понуђач услов пословног капацитета доказује достављањем фотокопије обједињене полисе осигурања од опште одговорности из делатности за штете причињене трећим лицима са проширењем на осигурање од професионалне одговорности, са минималним лимитом покрића по штетном догађају за неограничен број штетних догађаја у оквиру наведеног лимита од најмање 50.000.000,00 динара, од чега подлимит за професионалну одговорност износи најмање 5.000.000 динара, а подлимит за одговорност послодавца износи најмање 3.000.000 динара и фотокопије полисе за колективно осигурање запослених за најмање 65 лица која ће бити ангажована при извршењу предметне јавне набавке.

Комисија за јавну набавку не види ништа спорно у томе што је захтевала да понуђачи поседују захтеване полисе осигурања имајући у виду врсту делатности којом се баве.

Детаљним прегледом и провером утврђено је да ни на једном месту у Конкурсној документацији за предметну јавну набавку није било помена „учешћа у штети“ на које се позивате.

На наведени начин, паушалним позивањем на наводну повреду чланова 10. и 12. Закона о јавним набавкама могао би се оспорити сваки додатни услов, јер би сваки додатни услов који не одговара поједином понуђачу, ма колико био оправдан и везан за предметну набавку, могао да се тумачи као дискриминација понуђача.

Уколико би заинтересована лица пружила додатне податке и објаснила на који начин прописани додатни услов ограничава конкуренцију, Комисија за јавну набавку би сигурно такве наводе узела у обзир и размотрила евентуалну измену услова.

Комисија за јавну набавку још једном напомиње да то што је одбила овај конкретан захтев, не значи да није отворена за указивање на нелогичности, практичне и правне проблеме и грешке у конкурсној документацији, као и да је отворена за конструктивне предлоге за унапређење овог поступка јавне набавке како би се добило што више квалитетних понуда, али да ти предлози морају бити образложени и поткрепљени аргументима.

Ово се појашњење, сходно члану 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије”, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), објављује на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца.

Комисија за јавну набавку ОП-3/2019