

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ
И ИМОВИНСКО – ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ
Комисија за јавну набавку ОП-24/2017
Број: XXV-404-4/17-54
Дана: 7. децембра 2017. године
Шифра: ОП-24/2017
Нови Сад

У складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије” бр. 124/12, 14/15 и 68/2015) у поступку јавне набавке **радова на привођењу намени локације на адреси Булевар деспота Стефана број 5, шифра: ОП-24/2017**, шифра: ОП-24/2017, заинтересовано лице је затражило додатне информације, те Наручилац овим путем доставља и питања заинтересованог лица и своје одговоре.

1. **Питање:** У делу конкурсне документације на страни 10 и 11 наведено је да понуђач мора испунити додатне услове и то:

Д) да испуњава услов техничког капацитета,

- теретно кипер возило носивости између 3 и 5 тона, са Сертификатом о одобрењу за возило у складу са ADR – 2 комада;
- багер, точкаш, за рушење са маказама, снаге до 120kw,
- булдожер, точкаш до 100kw,
- ровокопач,
- хидраулични чекић од 300 до 500 kg,
- утоваривач до 5t.

ПИТАЊЕ БР. 1: Да ли Комисија може да измени тражени услов у погледу захтева за теретно кипер возило носивости између 3 и 5 тона, са Сертификатом о одобрењу за возило у складу са ADR – 2 комада, тако да гласи: **минимум 2 возила за превоз опасног отпада.** Образложење: Није потребно захтевати носивост јер понуђач може и са већим возилима да врши превоз опасног отпада. Према Упутству Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре у прилогу, возила за превоз опасног отпада не треба да поседују АДР сертификат.“

Одговор: С обзиром да је локација у граду, да се ради о малим објектима, који се не руше сви у исто време него у складу са динамиком исељења закупаца и да се ради у скученом простору, Комисија је сматрала да велика возила нису примерена те је ограничила носивост, те не прихвата измену овог услова.

Што се тиче АДР сертификата, Комисији није достављено упутство које се помиње у питању, те није могла да размотри исто. Уколико упутство буде достављено, Комисија ће размотрити предлог за брисање АДР сертификата.

Питање: „Да ли Комисија може да измени тражени услов у погледу захтева за багер, точкаш, за рушење са маказама, снаге до 120kw, тако да гласи: **багер за рушење минималне тежине 20 тона.**

Образложење: Багери који се користе за рушење су ткз. *Demolition*. Ти багери нису точкаши. За рушење се користе гусеничари из неколико разлога: У току рушења настаје шут, или се праве приступи објектима од шута, по коме је једино логично да с екреће багер гусеничар а не точкаш. Кретање точкаша по грађевинском шуту доводи до уништавања пнеуматика. Такође

нам је нејасно зашто је ограничен багер снагом, када је познато да је мера за багер тежина машине а не снага мотора и због чега сматрамо да је реално да услов буде као што смо навели минималне тежине 20 тона.“

Одговор: Као што је већ наведено. С обзиром да је локација у граду, да се ради о малим објектима, који се не руше сви у исто време него у складу са динамиком иселјења закупаца и да се ради у скученом простору, Комисија је сматрала да велике машине нису примерене, те не прихвата измену овог услова.

Питање: „Да ли Комисија може да измени тражени услов у погледу захтева за булдожер, точкаш до 100kw, тако да гласи: **булдожер**

Образложење: Булдожери точкаши се ретко јављају и имају једино примену као тешки булдожери у рударству, где је дужи транспортни пут. Предмет јавне набавке не одговара наведеном услову.“

Одговор: Булдожери точкаши, се користе у грађевинарству као уобичајене машине и имају далеко боље маневарске способности од гусеничара, а праве мању штету на коловозу и много лакше се довозе на локацију, те Комисија не прихвата измену овог услова.

Питање: „Да ли Комисија може да измени тражени услов у погледу захтева за хидраулични чекић од 300 до 500 кг, тако да гласи: **хидраулични чекић**

Образложење: С обзиром да није наведена тежина ровокопача, а да се чекић качи на исти, сматрамо да не треба захтевати ни тежину чекића.“

Одговор: Опет, с обзиром на наведене околности, Комисија сматра да већи хидраулични чекић не би био примерен, те не прихвата измену овог услова.

Питање: „Да ли Комисија може да измени тражени услов у погледу захтева за утоваривач до 5 тона, тако да гласи: **утоваривач**

Образложење: Није јасно да ли се мисли на сопствену тежину или носивост до 5 тона. Свакако је непотребно ограничавати условом. Понуђач који поседује утоваривач, свакако је оспособљен да изведе предметне радове.“

Одговор: У овом случају се мислило на утоваривач који има капацитет утовара до 5Т.

Комисија препоручује заинтересованим лицима да прегледају локацију како би разумели и узели у обзир специфичне околности у којима треба извести предметне радове.

Комисија стоји на располагању свим заинтересованим лицима уколико су потребне додатне информације или појашњења.

Комисија за јавну набавку ОП-24/2017